

**El anti-gitanismo  
y una teología de liberación de los Roma**

**Gernot Haupt**

Conferencia en el encuentro anual  
Del Comité católico internacional para los Gitanos  
« Artesanos de Paz en un entorno antigitano »  
28-30 de marzo de 2008-01-09  
Trogir / Croacia

Institut für Sozialarbeit  
Mag. Dr Gernot Haupt, MAS  
Rilkestrass e 14  
A – 9020 Klagenfurt  
[www.ifsoz.org](http://www.ifsoz.org)  
ifsozotmail.coms

## Introducción

Queridas amigas, queridos amigos,

Me alegro de verdad de la invitación a este encuentro ; se trata de mi segunda participación y me han pedido que yo os hable del antigitanismo y de las provocaciones que resultan para nosotros.

El punto de partida de mi reflexión es el trabajo concreto de solidaridad en un barrio de Roma que mi mujer y yo vamos realizando y dirigiendo desde hace varios años en el ámbito del Instituto para el trabajo social (Institut für Sozialarbeit). El punto de partida está pues claramente en lo concreto, allí donde trabajamos y encontramos al hombre concreto. Este punto de partida se sitúa también en el concepto teológico « Alegría y esperanza, tristeza y temor de los hombres de hoy, especialmente de los pobres y oprimidos »<sup>1</sup> al cual han de medirse todas las teorías ya que se trata de discernir la situación concreta de los hombres para mejorarla.



( casa de Sandra, derruida)

Mi punto de partida es pues claramente una « colonia » de Roma<sup>2</sup> de un pueblo rumano : casas sin agua, sin electricidad, a menudo sin tejado, hombres sin documentación, sin partida de nacimiento, sin existencia oficial, niños sin enseñanza y pues sin esperanza de trabajo, sin porvenir. Este barrio está en las afueras del pueblo, separado como por un tabique de vidrio invisible de la población mayoritaria compuesta de Rumanos y Alemanes. Los habitantes del pueblo que viven allí y trabajan desde hace 20 años y más no han entrado nunca en ese barrio porque aquí viven « Gitanos ». Trato esta discriminación de los Roma de « antigitana » y coincido así con las definiciones elaboradas por Ian Hancock, Wolfgang Wippermann, Wilhelm Solms y otros. Enfoco el anti-gitanismo según las definiciones de la « teoría de los sistemas sociales » de Niklas Luhmann y su escuela, en particular la exclusión o inclusión en unos sistemas funcionales sociales.

---

<sup>1</sup> Gaudium et Spes, Vat II

<sup>2</sup> Roma : todos los grupos tles como Sintí, Kalé...

Cuando consideramos la situación de los Roma según estos criterios, consta que, desde su entrada en la historia de Europa, en el siglo 14 hasta hoy, los Roma siempre han estado incluidos en los sistemas de sociedad de una manera diferente, o han sido excluidos. Y a partir de mis propias experiencias, quisiera subrayar primero unos puntos notables de comportamientos « incendiarios » hacia los Roma en el plano sociológico y religioso y explicarlos a partir de ejemplos históricos y geográficos ; profundizaré después el anti-gitanismo religioso para esbozar por fin una teología de liberación de los Roma que podría mantener la continuación de la reflexión en los grupos de trabajo.

## **EL ANTI-GITANISMO**

En mi libro titulado « Anti-gitanismo y trabajo social » (Antiziganismus und Sozialarbeit)<sup>3</sup> intenté clasificar los numerosos mecanismos de expulsión y de discriminación en diferentes épocas históricas y regiones geográficas según los métodos de la teoría de los sistemas sociales para hacerlos comprensibles. Noté cuatro puntos fundamentales en la continuidad, que van de la exclusión a la inclusión.

La exclusión en su forma extrema es la EXTERMINACIÓN, la muerte, que se practicó bajo el nazismo, Samudaripen/Porraimos (holocausto), y se ha practicado y sigue hoy en los pogromos. Otra forma, todavía practicada, es la EXPULSIÓN, el rechazo, por ejemplo de un país, de una escuela, de un terreno, de una casa. La REPRESIÓN, la forma más frecuente del anti-gitanismo en diferentes sistemas funcionales, aparece en todos los dominios de la vida e incluye la asimilación forzada. Y por fin, lo que pocas veces sale bien : la INTEGRACIÓN en la sociedad, conservando la identidad Roma.

### EXTERMINACIÓN

Conocéis todos los problemas de los Roma y no hace falta pues enumerar las circunstancias de las matanzas, de los genocidios cuales los practicados en tiempos del nacional socialismo<sup>4</sup>. Pero lo que no deja de sorprenderme es que la matanza planificada de los Roma pueda surgir de repente, incluso en periodo de tolerancia relativa hacia los Roma.

En 1408 en Fribourg, declararon a los Gitanos fuera de la ley<sup>5</sup>. Casi al mismo tiempo, en 1417, Hermann Cornelius señalaba la llegada de los Roma en el Norte de Alemania y notaba que llevaban cartas de recomendación del Rey y Emperador Sigismund y que eran invitados por los Jefes de la ciudad y los Príncipes de la Iglesia ya que dichas cartas pedían que fueran acogidos y tratados de forma humana<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Haupt, 2006

<sup>4</sup> Haupt, 2006, 115-168

<sup>5</sup> Malina, 2004, 37 ; Reemtsma, 1996, 28 y sig.

<sup>6</sup> Gronemeyer, 1994, 14

En 1505, se menciona por primera vez la presencia de Roma en Gran Bretaña ; 50 años después, se publica una ley según la cual los Roma inmigrados podían ser condenados a muerte y en 1596 en York 106 hombres y mujeres fueron efectivamente condenados a muerte según esta ley por el mero hecho de ser Roma ; con todo, sólo nueve fueron ejecutados, habiendo demostrado los demás que habían nacido en Inglaterra<sup>7</sup> .

Bajo la dictadura de Ceausescu, existía cierta tolerancia hacia los Roma rumanos, a lo menos hacia los inscritos, la mayor parte de ellos, en las explotaciones estatales industriales o agrícolas. Unos días después de la caída de Ceausescu, estallaron contra los Roma unas acciones de tipo pogromos :

- En enero de 1990 los vecinos de Turu Lung pegaron fuego a una casa de Roma, murió un niño en los escombros ;
- En febrero de 1990 en Lungu, seis casas de un campo de Gitanos Húngaros fueron destruidas, cuatro Roma matados
- En abril de 1990, en Seica Mare, dos casa fueron destruidas por el fuego, un Rom matado a hachazos<sup>8</sup>

Estos ejemplos no son únicos...En Kosovo también, después de un largo periodo de coexistencia, se desataron de repente violencias que ahuyentaron a miles de Roma. Me pregunto lo que nos diga pronto a este propósito nuestra segunda conferenciante. No ha habido, pues, continuidad en los comportamientos : no se puede decir que la cohabitación entre Roma y Gadgé pase de relaciones violentas al principio para desarrollarse en una coexistencia amistosa, o al contrario, que una acogida amistosa inicial de los inmigrantes se convierta en odios o persecuciones a consecuencia de « experiencias desgraciadas » como se suele decir. No, estos bruscos cambios de odio en tolerancia, o al revés, manifiestan a las claras que el antigitanismo no depende, objetivamente, de los mismos Roma, su comportamiano, su tipo de vida. Descansa, en realidad, en las situaciones y condiciones políticas, históricas, económicas de la población mayoritaria. Volveré a este papel de chivo expiatorio o de suplente de los Roma.

Lo segundo que me llama la atención a propósito de la exterminación de los Roma – y que también es significativo para la dimensión teológica – es lo flojo del « recuerdo » que acaba banalizando los acontecimientos hasta borrarlos.

Después de más de 60 años aún no hay ningún monumento en memoria del holocausto en Berlín. La exposición permanente en el barrio gitano de Auschwitz sólo se ha abierto en 2001. Hasta hace poco, no había ninguna investigación científica sobre el destierro forzoso de lo Roma rumanos en Transnistria bajo el general fascista Antonescu que les costó la vida a casi 11000 Roma – o sea casi tantos como los exterminados en Auschwitz ; esta tragedia apenas se conoce en Rumania y en lo demás de Europa<sup>9</sup> ; es para rebelarse, pero también es significativo del lugar que ocupan hoy los Roma en la escala de los valores y en la cultura del recuerdo de la sociedad mayoritaria .

---

<sup>7</sup> Acton/Gallant, 2000

<sup>8</sup> Rimmel, 1993, 98-112 ; Fonseca, 1995, 140-197 ; Mihoc, 1999A, 176 ; Wiedl, 1999, 68 ; Reemtsma, 1996, 160

<sup>9</sup> Hausleitner/Mihok/Wetzel (2001), Hausleitner (2002), Achim (2004)

Además la significación de la experiencia histórica de aniquilamiento y de exterminación así como los efectos que estos acontecimientos han dejado en la memoria colectiva de las víctimas, el sentimiento de culpabilidad y las secuelas visibles hoy todavía apenas se pueden traducir. Del lado de las víctimas, los traumatismos sufridos no han podido cicatrizar y han tenido consecuencias sobre los comportamientos a menudo hasta la segunda o tercera generación porque no se pudieron comprender ni controlar a falta de reconocimiento de las causas y de un tratamiento a menudo doloroso. Por otra parte, en ausencia de una culpabilidad reconocida, los responsables siguen tomando, impunes, posiciones de violencia, de racismo o de discriminación, lo que impide crear relaciones nuevas basadas por fin en los valores humanos y los derechos del hombre. Nosotros, cristianos, que celebramos cada domingo la Eucaristía, debemos ser conscientes de la necesidad de una memoria liberadora y salvadora del sufrimiento y de la muerte.

### EXPULSIÓN

La expulsión, el alejamiento, constituye otra forma de exclusión que, es cierto, no suele acarrear la muerte de las personas concernidas, pero que sí tiene los mismos efectos para la población mayoritaria o los que tienen el poder ya que la consecuencia es que los Roma ya no son visibles, que ya no se ha de tomar a cargo el problema ; sus efectos son , de hecho, devastadores. Esta regla del juego del anti-gitanismo siempre se ha practicado y sigue practicándose hoy.

En 1498, unos decenios después de su llegada a Alemania, los Gitanos fueron rechazados de todos los « Lander »<sup>10</sup>. En 1505 se menciona por primera vez la presencia de Roma en Gran Bretaña y en 1530 ya hubo una ley que los rechazaba hacia América<sup>11</sup> y Australia<sup>12</sup>. En 1600 deportaron Roma de Portugal a Angola y unas islas africanas. De España, Roma considerados heréticos y practicantes de magia, fueron deportados a Brasil. En 1665, Roma escoceses fueron desterrados a Jamaica y Barbados ; Roma polacos fueron deportados a Siberia. A principios del siglo 19, Roma vascos tuvieron que emigrar a Luisiana. Semejantes apremios se aplicaron en Holanda y otros países europeos<sup>13</sup>.

¿Y hoy ? Hoy estos destierros llevan un nombre más lindo : ¡« repatriación » ! y se aplican conforme con acuerdos entre diferentes países : entre Rumania y Alemania en 1992, entre Alemania y Bosnia en 1997 ; hoy el Parlamento de Carintia, en Austria, pronuncia una prohibición de mendicidad para los Roma Eslovacos, lo que permite rechazarlos ; hoy todavía, rechazan Roma de Italia hacia Rumania donde el ministro de Asuntos exteriores se

---

<sup>10</sup> Lewy (2001), 14

<sup>11</sup> Acton/Gallant (2000), 44

<sup>12</sup> Acton/Gallant, 13

<sup>13</sup> Djuric/Becken/Bengsch (1996), 83

pregunta muy oficialmente en una entrevista en la televisión « si no convendría mandarlos a Egipto, a campos en el desierto »<sup>14</sup>

Hoy en Austria – pero también en otros países – niños de 5, 6, 7 años que llevan allí varios años, van a la escuela, hablan alemán mejor que su lengua materna, son rechazados a Kosovo. Me falta el grito de una Iglesia de Cristo que siga a su amo al lado de los sumisos, de los desamparados, que no se refugie detrás de la actitud de un sacerdote valeroso o de asistentes de la Caritas. Si se tratara aquí de la salvación del alma de Kosovares, a menudo musulmanes, sería tan hermoso desarrollar una preocupación pastoral ecuménica ; pero se trata sobre todo de la salvación del alma de la población mayoritaria que tiene que deshacerse de su corazón de piedra ciego, egoísta y nada cristiano, si no quiere escarnecer el nombre de Occidente cristiano.

## REPRESIÓN

Cuando no han conseguido, a menudo sólo por motivos técnicos y no éticos, eliminar a los Roma físicamente, ni a realizar por lo tanto una exclusión total matándolos o rechazándolos, entonces viene la represión anti-gitana que desemboca en su exclusión de diferentes sistemas sociales. La creatividad de los hombres para imaginar y practicar una represión, física, psíquica y social es casi inagotable<sup>15</sup>

1. Una señal visible de la opresión es la POBREZA, la exclusión, pues, del sistema social « dinero ». La pobreza no es una fatalidad, se crea. El estudio UDNP-ILO (United Nations Development Programm- International Labour Organization), en 2002, describe la situación en Rumania : un 85% de los Roma vivían con menos de 4 dólares al día, un 88% vivían bajo el umbral de pobreza nacional<sup>16</sup>. Cada uno de vosotros puede relacionar la situación de su país con estas estadísticas. Muchos Roma vienen a vivir de la ayuda social, un 16% oficialmente en Rumania, una cifra baja a primera vista, pero que se tiene que matizar : la atribución de dicha ayuda depende de tantas condiciones que muchos interesados.....no pueden aprovecharse de ella ; es así como muchos beneficiarios sociales del barrio Rom de nuestro pueblo han llegado a ser los más numerosos del distrito sólo porque nuestros trabajadores sociales pudieron ayudarlos a obtener documentos de identidad, partidas de nacimiento y a rellenar los requisitos administrativos.

2. Muchos Roma en toda Europa tienen que acudir a la ayuda social porque el mercado del TRABAJO legal se les está prohibido. No se puede olvidar que durante siglos, el trabajo significó para ellos el trabajo forzado para compensar las ayudas de beneficencia, como fue el caso bajo el nacional socialismo en Austria y Alemania,

---

<sup>14</sup> Cioroianu told Antenna 3 TV on Saturday that Romanians who steal and commit other crimes in other countries should be sent to do hard labor in disciplinary battalions. "I want thinking if we could buy a plot of land in the Egyptian desert where we could send the people who put us to shame", Cioroianu said. "Roma Virtual Network" Wed Nov 7, 2007

<sup>15</sup> Haupt (2006), 181-293

<sup>16</sup> UNDP/ILO (2002), 47 ; Wiener Zeitung, 26.06.2003

como en la Rumania comunista aún en 1970, en reparación del « parasitismo social » y de la « desviación del tipo de vida socialista ». Rumania además podía remontarse a una larga tradición de trabajo de esclavos que duró casi 400 años, hasta 1855/1856. Durante el comunismo, muchos Roma de Europa del Este estaban, de hecho, integrados en empresas de producción estatales, pero trabajaban de peones, y fueron de las primeras víctimas del paro cuando las privatizaciones, cuanto más que los excluyeron de la redistribución de los terrenos de los kolkhoses.

Resulta de dichas circunstancias que para muchas familias el trabajo de los niños es indispensable para sobrevivir ya que el trabajo de las mujeres no constituye una solución adaptada a las exigencias del mercado del trabajo. Las estadísticas oficiales muestran que las mujeres trabajan sobre todo en las ramas peor pagadas y que el paro de las mujeres es siempre superior al de los hombres<sup>17</sup>. De hecho el papel de los Roma era completar los nichos económicos además de estabilizar una forma de moral del trabajo de los gadgé y ser, pues, chivos expiatorios, tanto como constituir una mano de obra de reserva muy económica. La política de provocación actual contra la mendicidad ostensible de Carintia, contra « bandas de mendigos de Europa del Este de piel oscura » -términos claros de ORF (TV austriaca) sirve en el fondo para ocultar la incapacidad de la política para luchar eficazmente contra la pobreza y el paro y para fomentar sentimientos nacionalistas fáciles que permiten seducir a los electores.

3. Una señal característica de la represión anti-gitana es la exclusión geográfica del sistema social VIVIENDA. Por una parte, la situación de la vivienda de los Roma es una consecuencia directa de la asimilación y de la sedentarización forzada que los establece en barrios marginales fuera de las ciudades o pueblos. Por otra parte es, en Rumania a lo menos, una consecuencia de la esclavitud ya que después de su abolición, los Roma tuvieron que instalarse cerca de sus antiguos amos. Quedaron así excluidos de la sociedad : sólo los admitían en las fronteras exteriores y hasta los enterraban en cementerios separados. Cercaron el cementerio de los Landler (x) en Transilvania para que no pudieran entrar los Gitanos<sup>18</sup> ; también en nuestro pueblo hay un cementerio gheto para los Roma, de manera significativa al lado del cementerio judío hoy abandonado, y otro para los Gadgé en el otro extremo del pueblo. El encierro también se practica a veces con la edificación de un muro de hormigón como en Usti nad Labem, en Chequia o en Geoagiu cerca de Hunedoara en Rumania : es una concretización de lo que pasa en la mente de la población mayoritaria .

4. La situación tremenda del nivel de SALUD de los Roma acarrea experiencias de las más traumatizantes para las personas comprometidas en este medio. Se estima que su esperanza de vida es 10 años inferior<sup>19</sup> y la mortalidad infantil es la más elevada :

---

<sup>17</sup> Magyar/Magyari-Vincze/Popescu/Rotatiu (2001), 148. x lander : colonos austriacos llamados por la emperatriz MT ; sus pueblos estan hoy abandonados o, a veces, poblados por Roma

<sup>18</sup> Girtler (2003), 196

<sup>19</sup> Ringold/Orenstein/Vilkens (2005), 48

una encuesta en 1999 mostró que la mortalidad infantil para los Roma, en Rumania, era un 80 niños por 1000, mientras era un 28 entre los Rumanos<sup>20</sup>. Las mujeres tienen un riesgo de problemas durante el embarazo dos veces más elevado, y el número de niños con peso insuficiente es doble. A causa de las condiciones de vivienda pésimas, el riesgo de enfermedades contagiosas como la hepatitis o la tuberculosis es muy alto, además van aumentando. Cada uno de vosotros puede, sin duda, completar esta lista.

5. En tal contexto quisiera añadir una forma de anti-gitanismo específica de la que tomé conciencia con un e-mel oportuno de Paul Maissnery que Leon me propuso evocar : es un aspecto en el que no se suele pensar. Se trata de LA DISCRIMINACIÓN POR LA NO DISCRIMINACIÓN. Este mel se refería a una declaración de las autoridades de la salud pública en Rumania en la que las cifras a propósito de los Roma no aparecían so pretexto de que no se debe hacer una distinción entre los Roma y los no-



Roma para no discriminarlos...

Conocéis sin duda esta caricatura : un elefante, un mono, un pajarito y un pez para que no haya discriminación, tienen que cumplir todos la misma misión : trepar a un árbol ! Mientras se mantiene a los hombres en la desigualdad, un « trato idéntico », que oculta la discriminación so pretexto de no-discriminación, es injusto y cínico.

6. El mismo razonamiento vale también para la función siguiente : la EDUCACIÓN. Las « medidas educativas » se suelen invocar para justificar represión o persecución de los Roma. Nunca se debe olvidar este aspecto en las charlas sobre la formación insuficiente de los Roma. Existen muchos estudios detenidos e inteligentes sobre la exclusión de los Roma del sistema educativo ; algunas aparecen en mi libro. Pero quisiera dejar que hable un propio Rom quien, hace poco, me dijo en una entrevista :

*« Mi hija tiene 3 años y la matriculé este año en el colegio de párvulos ; mi otro hijo iba también. Pero me da miedo dejarlo porque hacen una diferencia entre los niños y consideran a los Roma como inferiores. Dicen que no se lavan, que son sucios, que tienen piojos, que son bárbaros. Por eso la mayoría de los Roma*

<sup>20</sup> UNDP/ILO (2002), 65

*no llevan a sus hijos al colegio de párvulos: la mentalidad general no los tolera. »*

Eso es lo que yo entiendo por represión anti-gitana y su exclusión de los sistemas sociales de nuestra sociedad.

7. El anti-gitanismo en el dominio de la LENGUA y de la CULTURA es patente. Bajo la emperatriz Maria-Teresa, castigaban a los Roma con 24 palos cuando los sorprendían utilizando su lengua. Las sanciones desde luego son diferentes hoy : por ejemplo no los atienden de forma visible, en los establecimientos públicos o los estigmatizan en la escuela. Un conocido mío me contó que cuando iba con su madre a la tienda del pueblo, ella le pedía que hablara alemán que no en romanes....La práctica del romanes va disminuyendo en muchos países. En Hungría, en 1983, un 30% de los Roma practicaba el romanes como lengua materna ; en 1983, esta cifra había caído a un 10%<sup>21</sup>. Hay que reconocer que se hacen esfuerzos para mantener o hacer que vuelva a vivir el idioma, como, por ejemplo en Burgenland en Austria donde se puede poner en obra una nueva impulsión identitaria para este grupo con la reanimación del idioma, el romanes.

8. En el sistema POLÍTICO, es fuerte la represión. En Rumania, al principio, los príncipes desearon que se creara una organización propia obligatoria y nombraron « bulibasi » encargados de reunir las tasas y de pagarlas ; más adelante, bajo el comunismo en Europa del Este, prohibieron las asociaciones ; luego, después del cambio, los Roma crearon muchas asociaciones en muchos países, pero sin ninguna coordinación ; y en el plano internacional, de momento, ninguna organización representativa ha salido bien, lo que no extraña, dada la falta de tradición y experiencia política entre los Romas.

9. Para hacerse una idea de la difusión del antigitanismo en la OPINIÓN PÚBLICA, se puede evocar el hecho de que las palabras escandalosas del presidente rumano Traian Basescu tachando a una periodista de « Gitana hedionda » pasaron inadvertidas ; también se pueden notar los resultados de las « pruebas de popularidad » en las cuales los Gitanos se clasifican detrás de los Judíos, muy al final de la escala ; esta mentalidad se encuentra hasta en el vocabulario de científicos pretendidos neutros como lo comprobé, atónito, al leer literatura de la secundaria.

Y precisamente, la discriminación que reina en la opinión pública suele ser decisiva y generar también discriminaciones en otros sistemas sociales ; por ejemplo , una encuesta reciente en Hungría, publicada en 2008, revela que las medidas tomadas por el gobierno para superar la segregación de los niños Roma ha fracasado. Las escuelas que participaron en este programa, y que habían recibido para este fin ayudas, sólo impusieron la integración de los niños Roma en clases mixtas muy poco, de mala gana, o nada, porque los prejuicios eran más fuertes y los padres de la población mayoritaria sacaban a los niños de dichas escuelas así que los alumnos

---

<sup>21</sup> Kemeny (2002), 28 ; Barsony/Darszi (2004), 82

Roma se quedaron de nuevo en clases étnicamente limpias<sup>22</sup>. En el análisis del anti-gitanismo, se trata pues de considerar también exactamente las INTERDEPENDENCIAS y, al mismo tiempo, la dependencia a los otros sistemas sociales, antes de que una inclusión o re-inclusión de los Roma pueda empezar de manera significativa. Y estas interdependencias y condiciones recíprocas pueden en todos los casos ser diferentes.



Foto : la casa de Sandra con muros de adobes y un nuevo techo

Así que, en nuestro pueblo rumano, pensábamos empezar integrando a los niños Roma en la escuela pero descubrimos, en las diferentes entrevistas, que los niños no tenían partidas de nacimiento y por lo tanto no existían oficialmente ; una inclusión en el sistema « Derecho » era pues una condición anterior a cualquier iniciativa de escolarización. También es necesario, desde luego, que en casa los niños tengan un techo encima de la cabeza para poder estudiar y hacer las tareas así que la función « vivienda » tenía que asegurarse primero. Como no podíamos realizar este objetivo para todo el pueblo y la inclusión en el mercado del trabajo es difícil y urgente, elegimos una solución provisional : crear un lugar en el que los niños, al mediodía pudieran recibir una comida caliente, y, por la tarde, aprovechar una asistencia para sus deberes escolares y tener una posibilidad de descanso.

¿Qué papel la religión y las Iglesias desempeñan o pueden desempeñar en la integración de los Roma ? Empiezo un nuevo capítulo para estudiar esta cuestión.

### **EL ANTI-GITANISMO RELIGIOSO**

La religión ha desarrollado un papel esencial en la vida de los Roma en cuanto llegaron a Europa. Los primeros llegados se consideraron a menudo como peregrinos y penitentes procedentes del pequeño Egipto. En poco tiempo la presentación religiosa de los Roma como peregrinos se convirtió en mito de maldición : se pretendía que se habían negado a acoger a la Sagrada Familia en Egipto, que había fabricado los clavos de la crucifixión de Jesús...<sup>23</sup> y en 1714, el arzobispo de Mainz ordena la expulsión de « los Gitanos y demás vagabundos ladrones » sin ningún juicio, ya que llevaban una vida errante<sup>24</sup>. Se acabó su

<sup>22</sup> Classroom segregation endures despite extra government funding, in : Roma Virtual Network, Fri Jan 4, 2008

<sup>23</sup> Winckel (2002), 21

<sup>24</sup> Lewy (2001), 16

reconocimiento de piadosos peregrinos. Lo sustituyeron muchos prejuicios como que los Roma no tenían ninguna religión y se adherían, tranquilos, a la religión del entorno<sup>25</sup>.

### EL FUNDAMENTO EMPÍRICO

Llevo algunos años estudiando, en el ámbito de un proyecto de investigaciones, en el pueblo de Rumania, la situación y la importancia de las posiciones filosófico-religiosas de los Roma en su situación social. En una entrevista que tuve con un sacerdote católico de la diócesis, éste se quejaba de que había descubierto siete confesiones religiosas diferentes entre los miembros de la misma familia. En la entrevista de una familia, comprobé yo que unos niños se habían bautizado en la Iglesia católica y otros en la Iglesia ortodoxa.

Tales ejemplos, a primera vista, parecen confortar el prejuicio anti-gitano de la superficialidad religiosa. En realidad, el tema es más difícil, y las conclusiones más complejas.

En el ámbito de dicha investigación, tenía que entrevistar a una familia ; ésta montó rápido una mesa provisional con dos cajas bamboleantes, al aire libre, para colocar mi micrófono, porque no había sitio en el casucho de adobe totalmente ocupado sólo por tres camas, sin armario ni mesa. Unos vecinos prestaron rápido unos asientos, y colocaron un tapete en la mesa, en mi honor de huésped : el mejor, con una imagen pintada de Cristo con las manos juntas.

Cuando les pregunté como reaccionan cuando las cosas van mal y qué lugar ocupa la religión en su vida, me contestaron que rezan, más de una vez, cada día. En varias casas hay una estatua de la Virgen, solo adorno en los muros encalados. Religión y símbolos religiosos están muy presentes y desempeñan, según las respuestas, un papel importante. Pero según el representante de la Iglesia, la opinión es otra. El sacerdote católico que se quejaba de las siete confesiones en una misma familia, me habló, un poco después, del Bautizo de los niños Roma :

*« Aquí bauticé una vez a cinco niños Roma. El cura estaba en la clínica y Los Roma vinieron de repente. Me pregunté : cómo se puede hacer eso sin preparación. Llamé al cura en la clínica y me dijo : haz los Bautizos, si no los haces, van a matarte, están furiosos porque lo han preparado todo. Entonces, los bauticé a todos (risas). Era interesante ».*

Y en nuestro pueblo, una madre ortodoxa me contó cómo habían bautizado a sus hijos según el rito católico. Un sacerdote pasaba con su pequeño autobús, encargado de ayuda humanitaria, en el pueblo. Se detiene delante de la casa medio derruida de la familia Rom ; la joven mujer está aquí, con su niño en los brazos. Le pregunta si su hijo está bautizado ; ya que no es así, la bautiza así como al menor, aunque la madre es de confesión ortodoxa. Este sacerdote, además, no volvió, y eso hace tres años, y el sacerdote católico del pueblo nunca fue... ¿Tiene valor seguro tal Bautizo ? No para los Roma sino para el sacerdote ? A propósito del número de Roma católicos en su parroquia , me contestó el cura :

---

<sup>25</sup> Meyers Konversationslexicon de 1930, seg. Solms (2006), 52

*« De vez en cuando viene uno que me dice que es católico. Pero pasa pocas veces. Pocas veces »*

Las entrevistas mostraron que más de la mitad de los Roma del pueblo son católicos. Y a la pregunta de si hacía también bautizos católicos, contestó el cura :

*« Pues...No tengo contactos directos ni regulares con los Gitanos. Tuve unos pocos, de vez en cuando, por ejemplo para los sacramentos, pero muy pocos hoy. Estos últimos años, los Gitanos no se bautizan « católicos », sólo muy pocas veces »*

En este caso particular, es el mecanismo de exclusión anti-gitano de la sociedad el que se reproduce en la Iglesia. La colonia Roma de nuestro pueblo sigue siendo una zona aparte, por supuesto también para el cura de la parroquia. Tal separación física se refleja, desde luego, en el plano espiritual. Es necesario pues considerar si el fenómeno de sincretismo religioso es una consecuencia de la herencia histórica o si es propio de las minorías o si es el producto de un anti-gitanismo religioso. A este propósito, remito a los sociólogos búlgaros Marushiakova y Popov, que concluyen que se instrumentaliza la religión para integrar a los grupos Roma en la comunidad de la población mayoritaria (« Meta-Gruppen »)<sup>26</sup>. Ahora bien, no sólo el cura católico, sino también los mismos Roma preguntados señalan que el número de bautizos disminuye porque los Suabos, católicos y por lo tanto personas de referencia, se fueron casi todos de Banat y la sociedad mayoritaria se ha vuelto ortodoxa ; esta reacción constituye, empírica, un indicio claro de lo coherente de esta tesis. La adhesión a una confesión precisa, el cambio de una confesión a otra constituyen una tentativa a menudo desesperada de superar la exclusión total, de ser aceptados a lo menos en el sistema social « religión ». Pero los representantes de las grandes religiones no lo perciben así : concluyen, al contrario, que un vínculo confesional flojo significa una religiosidad floja. El no animar ni alentar tales esfuerzos de integración es de verdad una forma de anti-gitanismo religioso que hace decir : ¡« No tienen religión ! »....

#### ¿« EXCLUSIVIDAD » RELIGIOSA COMO SOLUCION ?

Algunos movimientos evangélicos han seguido otro camino. Por ejemplo, el movimiento pentecostista Vida y Luz de Francia ha emprendido una acción misionaria entre los Roma que le ha permitido extenderse por toda Europa y reunir a muchos adherentes. En la reunión anual de la Gypsy Lore Society en Manchester, en septiembre pasado, un colega de Barcelona, Marti Mafia i Castan presentó la evolución de esta religión evangelista entre los Gitanos de manera impresionante. Según él, el movimiento pentecostista, que allí se llama « Iglesia evangélica de Filadelfia » crea un nuevo concepto de identidad que relaciona la posición de los Gitanos en un mundo hostil con el destino judío, con lo cual se convierten en un pueblo elegido cuya misión es realizar el plan de Dios<sup>27</sup>. La auto-identificación étnica como Gitano tiene además una dimensión religiosa y caracteriza una diferenciación que lleva a una « destigmatización aristocrática » (C.Warren). Magdalena Slakova explica esta nueva definición étnica creada por el movimiento pentecostista en Bulgaria por varios fenómenos :

<sup>26</sup> Marushiakovaa/Popov (1999), 87

<sup>27</sup> Marfa i Castan (2007), 2f. Le Roi Roma Florin Cioaba es también pastor de esta religión.

los conversos cambiarían su modo de vida, encontrarían una identidad nueva como creyentes frente a no-creyentes de los que tuvieran que aislarse para no resultar pervertidos o profanados. Así pues, cuando antes la oposición se manifestaba entre Roma y Gadgé, hoy la frontera se manifestaría entre creyentes y no-creyentes y nuevas formas de endogamia nacerían entre los miembros del mismo movimiento religioso<sup>28</sup>. Un capellán de los Gitanos en Alemania nota fenómenos iguales que llegan incluso a debilitar las estructuras familiares tradicionales<sup>29</sup>

El carácter problemático de tal superación ideológica religiosa de la auto-definición étnica, aquí confundida con una forma distinta religiosa/eclesial, no fue sólo confirmado por críticos de las tendencias de etnización, como Wolf Dietrich Bukow u otros. Nuestra pertenencia a un grupo humano sólo es un aspecto de nuestra identidad ; nuestra identidad es una realidad híbrida, múltiple. Oficio, papel familiar, etnia, sexo, etc. son componentes de nuestra identidad que toman una importancia diferente según los contextos sociales. Reducir la identidad a una concepción monolítica limitándola a la mera característica étnica o a una religión o ideología determinada, puede desembocar en consecuencias dramáticas como se vio en la guerra de los Balkanes. Porque entonces la exclusión societal no se supera, se confirma al contrario con la religión y se sublima con la ideología.

Cuando es así, el cristianismo ya no es la sal de la tierra ni la luz del mundo, es un fuego fatuo para los círculos religiosos de exclusión.

## **INCLUSIÓN POR UNA TEOLOGÍA DE LIBERACIÓN DE LOS ROMA**

Quisiera precisar lo que entiendo por « teología de liberación de los Roma » invocando el texto bíblico de la curación de los leprosos. Me refiero a una obra de arte, una de las famosas « estampas » sacada del Codex de Echternach (1040)<sup>30</sup> y al comentario que hizo de ella mi mentor científico, el teólogo de pastoral de Viena, el profesor Pablo M. Zulehner.

---

<sup>28</sup> Slavkova (2003), 170 ; Slavkova (2007)

<sup>29</sup> Opiela (2008)

<sup>30</sup> Zulehner (1989)



Me refiero al texto del Evangelio (Mc 1, 40-45)

« Se le acerca un leproso y arrodillándose le suplica : « Si quieres puedes curarme ». El se compadeció, extendió la mano, lo tocó y le dijo : « Lo quiero, queda curado ». Al punto se le pasó la lepra y quedó curado. Después lo amonestó y lo despidió encargándole : « Cuidado con decírselo a nadie. Ve a presentarte al sacerdote y, para que le conste, lleva la ofrenda de tu curación establecida por Moisés ». Pero él salio y se puso a pregonarlo y a divulgar el hecho, de modo que Jesus no podía presentarse en público en ninguna ciudad, sino que se quedaba fuera en despoblado. Y de todas partes acudían a él. »

Jesus aparece en la estampa como un nuevo Moisés quien baja de la montaña teniendo la Ley en la mano izquierda. El leproso y Jesús sobrepasan la Ley que prohíbe tal contacto. Jesús va hacia los hombres, su actuación llega a ser un ejemplo para sus discípulos y Pedro repetirá la misma imposición de las manos y lo imitarán sus contemporáneos<sup>31</sup>.

Peter Gstettner inspirándose de Michel Foucault<sup>32</sup> escribe a propósito de las relaciones sociales con los leprosos : « El modelo fundamental según el cual reaccionaba la sociedad frente a la lepra era la exclusión de los leprosos de la comunidad : ostracismo, destierro, encierro en un lugar aislado de la población, donde los leprosos estaban entre ellos, y donde creaban una infra-cultura de miseria, de enfermedad, de pobreza y de minusválidos, una infra-cultura de la que nadie debía ocuparse. Los leprosos casi estaban fuera del territorio, fuera de la sociedad. El símbolo funcional de la exclusión era el muro : lo que pasaba detrás del muro no tenía que interesar a nadie. Los pueblos leprosos eran islotes de estigmatización

<sup>31</sup> Para una meditación del icono, véase Zulehner (1989), 2-7

<sup>32</sup> Foucault (1971)

de la miseria que nadie visitaba a no ser que le encargaran de algo especial o de una misión »<sup>33</sup>

El paralelismo entre esta descripción histórica y las experiencias evocadas en nuestro barrio Rom es impresionante y no necesita ningún comentario.

Jesús pues sobrepasa la exclusión, toca a los leprosos y se convierte en su liberador aunque tal actitud infringe las prescripciones de la ley mosaica según la cual le tiene que constar al sacerdote con un examen si el leproso está curado, si es de nuevo como los otros, y si se ha asimilado por completo, antes de que pueda haber de nuevo un contacto social con él.

Al sobrepasar esta prescripción, Jesús está totalmente en la lógica de la ley de la sociedad : se convierte él mismo en un excluido y debe quedarse fuera del pueblo hasta que su propia lógica llegue a ser la más fuerte y que llegue a ser atractiva, en el sentido literal de la palabra : « venían a él de todas partes » (Mc 1, 45).

Entonces si la ruptura social de los Roma así como su exclusión total o parcial son elementos centrales de su vida, como lo manifiesta su experiencia psíquica/espiritual es necesario pues que dichos elementos estén en el centro de la Pastoral de los Roma. Por eso es erróneo, en mi opinión, a lo menos para Europa, presentar la noción de « personas en migración », como fundamento de la Pastoral Roma, como lo hizo el documento reciente « Orientaciones para una Pastoral de los Gitanos », por otra parte muy interesante en sus grandes líneas, del Consejo Pontifical de la Pastoral para los Migrantes y los que se desplazan. En el 5º Congreso Mundial para la Pastoral de los Gitanos en Budapest en 2003, notaron que el servicio de este Consejo es « abarcar a los nómadas, o sea a los individuos, familias y grupos que llevan una vida nómada, sea por motivo étnico, por ejemplo los Gitanos, sea por motivo socio-económico, por ejemplo los trabajadores del circo. Se extiende también a cuantos no disponen de una residencia permanente y por lo tanto no pueden aprovechar un ministerio pastoral parroquial como los irlandeses nómadas, belgas o alemanes que viven en caravanas, los nómadas de Bangladesh que viven en barcos en los ríos, etc. En el primer encuentro internacional de la Comisión Pontifical en 1975, unos representantes de Africanos nómadas estaban presentes, aunque no eran Gitanos sino pastores, como los Tuaregs de Sahara, los Masai de Tanzania y Kenia, los Pigmeos de Africa Central »<sup>34</sup>. Una Pastoral que reúne nómadas, gente del mar, miembros de la aviación civil, Tuaregs, Masai y Pigmeos con los Roma no alcanza ni la realidad de la vida de los Roma, sedentarios en Europa los mas del 90%, ni sus necesidades espirituales.

A continuación de Jesús, y a imitación de su curación de los leprosos, la lucha contra la exclusión anti-gitana tiene que convertirse en un motor del acompañamiento pastoral. La lepra no es ni era un diagnóstico médico, sino social. La definición del leproso por la sociedad dice más sobre los que excluyen que sobre los excluidos. Si Jesús toca a los leprosos, no es sólo para curarlos, es también para liberarnos a nosotros de la dureza del

---

<sup>33</sup> Gstettner (2006). Véase también Bauman (2005)

<sup>34</sup> Msr Leo Cornelio, The Pastoral Care of Gypsies "for a spirituality of communion", Consejo Pontifical para los Migrantes y parecidos, Vº Congresso Mundial, Budapest, Hungría, 30 de junio-7 de julio de 2003

corazón, para devolvernos un corazón en el que no sólo el prójimo sino el mismo Dios está presente.

La lucha contra los dolores físicos y psíquicos causados por la exclusión de los Roma no representa sólo un apéndice secundario de la enseñanza religiosa « adaptada » ni del dispensar los sacramentos. No, tiene que constituir el punto central de una Pastoral que toma en serio la Encarnación de Dios en la pobreza en la cueva de Belén. El trabajo social, trabajo de liberación humana, no es pues sólo una expresión de sentimientos caritativos, es también una aplicación práctica de la Fe. Tal concepción de la Pastoral les permite a los Roma percibir concretamente que Dios ha visto sus sufrimientos y ha oído su grito (Ex 3, 7-8) y los quiere de un amor preferente. Tal enfoque encierra y transmite una energía y una fuerza espiritual sin las que cualquier ayuda prestada desde fuera queda superficial e inoperante. Este enfoque de Dios, que motiva y cura, tiene que ser vivido por los hombres. Esta convicción hace que yo considere la implicación personal en los proyectos para los Roma como más importante que el reparto de recursos materiales o financieros.

Esta reivindicación de una Pastoral que considere como centrales la victoria sobre la pobreza y la abolición de la exclusión se plantea en la perspectiva de los Roma. Pero también en la perspectiva de la población mayoritaria porque tal concepción abre nuevas posibilidades de comprensión viva de la Fe. De verdad, no se trata sólo de una liberación de los Roma, de su miseria, de su exclusión. También se trata de nosotros. Este acercamiento a quienes, en nuestras sociedades industriales desarrolladas, están en el extremo de la jerarquía social, los más alejados de los intereses políticos y económicos, nos obliga a levantar los ojos más allá de nosotros mismos, y, superando nuestro enmohecimiento embrionario, a ensanchar nuestra mirada y nuestro corazón para seguir mejor a Jesús quien nos ha precedido en la superación de las fronteras, de los límites : « Lo que hayáis hecho a uno solo de estos mis hermanos menores me lo hicisteis a mi » (Mt 25, 40). Opino que en nuestra sociedad capitalista que adora el dinero y el poder, debemos conseguir desarrollar la « Teología de la liberación » en una « Teología de liberación de los Roma » que, a la vez, revele la dignidad humana a quienes están acorralados al margen de la sociedad y salve nuestra propia dignidad. Una pastoral Gitana nueva, espiritual y orientada hacia la inclusión podrá ayudarnos. Dedicándonos en este espíritu a los Roma, tomando conciencia del anti-gitanismo y analizando sus estructuras, comprometiéndonos contra la exclusión y en favor de la re-inclusión de los excluidos, tocando literalmente a los leprosos, seguiremos entonces a QUIEN construye la Paz y nos convertiremos a nosotros en artesanos de aquella Paz, del Amor, un Amor más fuerte que la muerte.